



МЕДАЛЬ УЧРЕЖДЕНА В 2001 ГОДУ
СОВЕТ МЕДАЛИ ОБРАЗОВАН 20 НОЯБРЯ 2018 ГОДА
ПО РЕШЕНИЮ ЕЕ УЧРЕДИТЕЛЕЙ

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА МЕДАЛИ В КРАТКОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ.

(в изложении Ответственного секретаря Совета медали Пильского А.В.)

Концепция (от лат. conceptio «система понимания»): комплекс взглядов на что-либо, связанных между собой и вытекающих один из другого; определённый способ понимания, трактовки каких-либо явлений; основная точка зрения...

[Концепция — Википедия](#)

В этом документе я попытался выделить основные идеи на основе которых мы планируем развитие Совета медали. Раз у нас есть определенные нашим Уставом цели, то нам необходимо точно определить направления их достижения. Одновременно я попытаюсь дать, на примере уже предпринятых нами шагов, оценку динамики развития деятельности Совета по формализованным критериям ее успешности или не успешности.

Совет медали был образован 20 ноября 2018 года по решению ее учредителей. Мотивом такого решения послужил анализ деятельности Комиссии по спелеологии и карстоведению Московского отделения РГО по определению лауреатов медали в период с 2006 по 2018 годы, показавший следующее:

В предшествующий период с 2002 по 2005 год определение лауреатов производил коллектив учредителей медали и за эти 4 года по его решениям было вручено 5 медалей в

индивидуальной номинации и 3 в групповой. Вернее, одна из этих 3 в групповой, а 2 из них в «клубной».

После передачи учредителями медали права определения лауреатов в комиссию Московского центра РГО, в период с 2006 года по самый конец 2018 года ею было вручено 12 медалей.

Из них всего только 4 в индивидуальной номинации. Столь малое количество вручений за 13 лет нельзя объяснить отсутствием достойных кандидатов. Они были тогда, они есть и сейчас. Это доказывает наша текущая работа в этом направлении. Уже сейчас в лонг-листе медали находятся 8 достойных номинантов. А скоро к ним добавятся еще 2 или 3 человека.

6 лет из этого почти 13-ти летнего периода нахождения данного процесса в ведении КСик МЦ РГО оказались пропущены: 2006, 2010, 2012, 2015-2017 и практически весь 2018 год. То есть вручение медалей вообще было прекращено на 4 года. С 2015 вплоть до конца 2018!

Есть достаточно серьезные основания не считать этот факт случайностью. Однако рассмотрение их выходит за рамки данного документа.

В далеком 2006 году по моему поручению, поскольку я уже уехал работать в Узбекистан на долгие 5 лет, одна из учредителей медали (Т. Немченко) озвучила, в выступлении посвященном передаче права определения лауреатов в КСик МЦ РГО, условия которыми была обусловлена эта передача:

.....

Новый механизм поиска и определения кандидатов на получение медали предполагается таким. Каждому члену комиссии и определенным ею дополнительно членам номинантной группы из числа авторитетных спелеологов России и экс-СССР будет предложено внести по три кандидатуры в двух номинациях: современный спелеолог и спелеолог-ветеран, а также одно недавнее крупное пещерное достижение и спелеокоманду, которая его добилась. С краткой мотивировкой по каждой кандидатуре. После обработки результатов опроса будет определена одна кандидатура в каждой номинации. Если предполагаемый механизм окажется неверным, то коллективный разум его поправит.

.....

Полный текст этого выступления находится на:

<http://www.rgo-speleo.ru/reports/2006-05-17-nemchenko.htm>

Аудиофайл этой речи Т. Немченко можно взять

<http://arhiv.rgo-speleo.ru/rgo/reports/2006-05-17-nemchenko.dss>

К сожалению, этот предложенный учредителями медали справедливый и прозрачный механизм определения ее лауреатов путем голосования членов комиссии РГО не был реализован ее руководством.

С самого начала процесс определения лауреатов в ней стал носить откровенно конъюнктурный характер. Никаких опросов, голосований для объективного и справедливого отбора лауреатов составом комиссии не проводилось. Решения по определению лауреатов

принимались крайне ограниченным кругом лиц. Буквально 3-5 человек, к сожалению, в этот круг вошли и некоторые учредители медали.

Все это не могло не привести к росту возмущения учредителей и летом 2018 года их терпение лопнуло. Особенно полное забвение медали в течение нескольких последних лет стало серьезным раздражающим фактором и вследствие этого состоялась цепь событий, приведшая к оформлению решения учредителей о формировании Совета медали, компетентной специализированной общественной организации для решения всего комплекса проблем уже практически «умершей» медали.

В последний месяц 2018 года, уже после формирования Совета медали, КСМК МЦ РГО, забывшая практически на 4 года об обязанности ежегодно вручать хотя бы одну медаль достойному ее спелеологу и вопреки требованию прекратить эту профанацию со стороны уже работавшего Совета, провела экстренное вручение медали в коллективной номинации группе П. Демидова за достижение рекордной глубины в п. Веревкина. При этом надо учесть тот факт, что рекордное прохождение п. Веревкина состоялось, согласно Википедии, весьма **задолго до конца 2018 года:**

- *В начале августа 2017 года спелеоклуб «Перово» прошел пещеру до глубины 2151 м. В нижних частях были обнаружены обширные горизонтальные части, нетипичные для массива Арабика. Они являются древним коллектором карстовой водоносной системы. Пещера стала второй сверхглубокой (глубже 2 км) и глубочайшей, доступной без подводного снаряжения.*
- *Во второй половине августа 2017 года команда «Перово-спелео» прошла пещеру до глубины 2204 м, установив новый мировой рекорд глубины.*

Практически полтора года КСМК МЦ РГО даже не готовилась отметить медалью групповой номинации это, несомненно славное историческое событие, и только после требования вернуть медали и полномочия легитимному Совету в авральном порядке провела церемонию, вручив к тому же ее участникам Дипломы с неполным перечнем учредителей. Забыв указать в них фамилию К. Службина. Кстати, автора программной статьи о медали и приложившего значительные личные усилия для реализации проекта медали.

Затем в Кунгуре в середине декабря 2018 года на втором съезде РСС также спешно и очень скрытно была вручена медаль индивидуальной номинации Е. Цурихину. Даже без публикаций традиционных фотографий счастливого лауреата. Мало того, руководители КСМК МЦ РГО отказались тогда и продолжают отказываться сейчас вернуть находящийся у них запас комплектов медалей.

Таким образом, в конце ноября 2018 года Совет приступил к работе в обстановке откровенного пренебрежения к идее учредителей медали к его созданию со стороны проваливших проект медали лиц.

В авральном порядке, без четкого и формализованного плана поэтапного развития основных направлений своей работы. Вернее, с активным стремлением установить сейчас, задуманный учредителями медали еще в далеком 2006 году, нормальный порядок, поставив перед

создаваемым по их коллективному решению Советом ряд первоочередных задач, сформулированных ими следующим образом:

- Необходимо установить справедливый порядок определения лауреатов медали.
- Необходимо переместить центр тяжести принятия решений из Москвы в регионы России.
- Необходимо разработать механизм голосования, позволяющий исключить махинации при подведении их результатов.
- Необходимо зафиксировать в нормативных документах разработанные правила номинирования и механизмы их реализации.
- Все нормативные новации необходимо сначала испробовать в реальной практике работы и уже потом фиксировать их в документах. То есть требуется так называемое «параллельное проектирование» нормативной базы, поскольку только так можно создавать ПРИМЕНИМЫЕ на практике локальные нормативные акты.
- Необходимо завершить первый годовой цикл номинирования до конца 2019 года.
- Состав Совета должен отвечать нескольким критериям:
 - Каждый город со спелеологической активностью (есть хотя-бы одна спелеосекция или клуб, или команда) должен иметь от 1 до 3-х представителей в Совете. Крупные города с высокой спелеологической активностью должны иметь повышенную квоту участников.
 - Возраст членов Совета может быть любой, но необходимо стремиться к тому, чтобы он не превышал 55 лет, а лучше 50 лет. То есть чтобы Совет медали не превращал в Совет ветеранов спелео-туризма.

Учитывая тот факт, что на момент создания Совета успехов у него было 0 целых и 0 десятых, можно только зафиксировать, на момент полугода его деятельности, какие-то параметры его достижений или провалов. Хотя бы для того, чтобы стандартный годовой отчет носил объективный характер в плане оценки динамики его работы за первый год существования. Итак, по вышеперечисленным аспектам деятельности было сделано следующее:

1. Справедливый порядок определения лауреатов медали.

Была введена следующая система номинирования:

- На первом этапе номинантов может предложить любой спелеолог. Причем сразу несколько. От номинанта требуется при этом формальное согласие в письменной форме установленного образца. Затем проходит голосование членов Совета по включению предложенных кандидатур в состав лонг-листа номинантов. На настоящий момент 8 номинантов были включены в его состав. Один кандидат не набрал достаточно голосов для включения в лонг-лист. Вскоре после Общего собрания Совета планируется еще одно голосование по 2-3 кандидатурам. В лонг-листе каждый номинант может находиться 6 лет подряд.
- Вторым этапом станут ежегодные (один раз в год) рейтинговые голосования членов Совета по включению 2-3 номинантов в шорт-лист года.
- На третьем этапе один раз в год будет проводиться голосование по определению лауреата(ов) медали. В нем будут принимать участие:

- члены Совета медали
- номинанты, не попавшие в шорт-лист года
- лауреаты медали прошлых лет
- бывшие номинанты лонг-листов и шорт-листов, не ставшие лауреатами

При такой организации финишного голосования снимается вопрос о наличии конфликта интересов при номинировании членов Совета, так как окончательное решение принимается значительно более широким кругом лиц, нежели состав Совета медали.

2. Необходимость перемещения центра тяжести принятия решений из Москвы в регионы России.

Это была необходимая первоочередная мера по выправлению ситуации с «карманными» награждениями медалью. Она практически выполнена. В настоящее время только 18,5 % членов Совета являются жителями Москвы. Это меньше 1/5 от общей численности Совета. В дальнейшем доля жителей Москвы станет еще меньше, и угроза перехвата инициативы и повторной «узурпации» прав на медали московскими спелеологами с низким уровнем социальной ответственности станет для них невыполнимой задачей.

3. Внедрение механизма голосования, позволяющего исключить махинации при подведении их результатов.

Было предложено проводить так называемые квазитайные голосования. То есть тайна голосования сохраняется для голосующих, но она становится известна только одному члену Совета – его Ответственному секретарю. Так как он единолично проводит все необходимые действия по оформлению результатов голосования и по реализации механизмов контроля учета и подсчета его результатов.

Работает эта схема следующим образом:

1. Член Совета высылает Ответственному секретарю результаты своего голосования письмом по электронной почте или сообщает их по телефону, или иным допустимым способом. Тот высылает в ответ «квитанцию» с файлом этих данных уже в виде соответствующего фрагмента итоговой таблицы, но вместо ФИО в нем указывается уникальный номер данного голосующего для именно этого голосования. Получивший такую квитанцию проверяет верность данных своего голосования и, если в них обнаружится ошибка он имеет возможность сообщить о ней уполномоченным на решение данных коллизий членам Совета.
2. После завершения общего голосования всем членам Совета рассылается сводная таблица проведенного голосования. В ней нет ФИО проголосовавших – только их одноразовые номера из «квитанций». Каждый проголосовавший может еще раз проверить верность данных своего волеизъявления и верность итоговых подсчетов. Через пять дней с момента рассылки таблицы при условии отсутствии претензий со стороны проголосовавших результаты данного голосования вносятся в официальный протокол.
3. Голосования состава Совета всегда квазитайные в целях исключения оказания давления на членов Совета медали со стороны коллег или третьих лиц.

4. Аналогичный механизм голосования используется при голосованиях членов Секретариата Совета. С двумя особенностями: голосование всегда открытое и в целях ускорения принятия решений не производится рассылка «квитанций»
5. Финишные голосования по определению лауреатов медали планируется проводить с полным сохранением тайны голосования и с использованием почты России. Механизм их проведения находится на стадии разработки и в данном документе не раскрывается.

Вышеописанная схема многократно проверена практикой, она отлично работает и эффективно защищает нас от злоупотреблений при голосованиях.

4. Необходимо зафиксировать в нормативных документах разработанные правила номинирования и механизмы их реализации.

На настоящее время мы располагаем уже второй, значительно улучшенной, версией Регламента формирования лонг-листа номинантов, второй, также значительно переработанной версией Устава, второй версией, тоже значительно обновленной версией Положения о медали, первой версией Положения о временной мандатной комиссии.

Подготавливаются: Положение о Совете медали, положения о постоянных комиссиях Совета, положение о документообороте Совета.

Разумеется, прочитав даже этот короткий перечень документов у любого нормального человека возникнет желание сказать – хватит! Этого вполне достаточно! И он будет прав. Но! Всегда есть другая сторона у медали – чем сильнее мы зарегулируем шаги к главной цели нашей деятельности, тем меньше останется шансов у граждан, являющихся спелеологами с низким уровнем социальной ответственности, опять извратить тот смысл, который был вложен в медаль памяти Александра Морозова в момент ее создания.

Давайте не будем забывать почему возникла необходимость создания нашего Совета и почему учредителями было принято решение о перенесении центра тяжести принятия решений из Москвы в регионы.

5. Применение принципа «параллельного проектирование» при создании локальной нормативной базы Совета.

Использование его было продиктовано жесткой необходимостью, так как практика многочисленных общественных организаций показывает значительный разрыв между положениями локальных нормативных актов и их реальной деятельностью. Особенно это касается хронического отставания положений документов от требований практики. Актуализация нормативных документов задача сама по себе очень сложная, а на начальном этапе формирования общественной организации становится вообще непосильной.

Нам помогло «параллельное проектирование». То есть мы сначала просто договаривались – делаем что-то вот именно так, а не иначе. И уже потом, проверив на практике введенные устно нормы и правила, вносили соответствующие положения в нормативные документы.

В результате мы за сравнительно короткий срок имеем вполне актуальную нормативную базу.

Например, пока мы не публикуем Регламент формирования шорт-листа, хотя основные его положения уже определены Секретариатом Совета в «устной» форме. Именно потому, что какие-то из новаций окажутся лишними, а какие-то придется внедрять по ходу процесса.

После первого голосования шорт-листа создадим временный регламент его формирования, а уже затем постепенно доведем его до уровня регламента формирования лонг-листа.

Использование на практике принципа «параллельного проектирования» при создании нашей нормативной базы доказало, что только так можно создавать ПРИМЕНИМЫЕ на практике локальные нормативные акты.

6. Необходимо завершить первый годовой цикл номинирования до конца 2019 года.

Собственно, на пути к решению этой задачи у нас нет серьезных препятствий. За прошедшие полгода мы включили в лонг-лист 8 весьма достойных кандидатов, и есть еще 2-3 кандидата «на подходе».

В августе-сентября проведем голосование по формированию шорт-листа 2019 года. А в ноябре-декабре 2019 года проведем уже финишное голосование. Затем состоится само торжественное вручение медалей. Скорее всего в январе-феврале 2020. По итогам года.

Так что, пока мы в графике.

7. Отдельные критерии формирования Составы Совета медали: каждый город со спелеологической активностью (есть хотя-бы одна спелео-секция или клуб, или команда) должен иметь от 1 до 3-х представителей в Совете, а средний возраст членов Совета должен не превышать 55 лет, а лучше 50 лет.

В плане соблюдения данных критериев мы пока не смогли их достигнуть. Так, к примеру, мы знаем о 26 крупных городах, в которых есть спелеологическая активность. Однако в нашем Совете есть представители только из 13 городов. Охват условно – только половина из возможных. В реальности охват еще меньше. Многие города избежали нашего внимания. С количеством представителей тоже не все гладко. Трех и более представителей присутствуют в Совете от Москвы, Питера и Красноярска. В остальных городах -- 1 или 2 представителя. В максимуме нас в Совете должно быть примерно 85 человек. В этом случае Совет сможет претендовать на признание спелеологической общественностью практически полной объективности своих решений.

Со средним возрастом членов Совета тоже не все гладко – пока он 57 лет. Понятно, что он не должен быть 30-40 лет. Так как мы тогда получим значимый перекося при голосованиях в спортивную сторону спелеологии в ущерб исследовательской составляющей. Но около 50 было бы самый раз. Из общих соображений. В целом возрастной критерий не так уж и важен. Но!

Естественный ход вещей неизбежно ведет к повышению среднего возраста членов Совета и нам предстоит выработать решения по компенсации этого процесса.

8. Изготовление значков лауреатов медали.

Удалось изготовить первую установочную партию значков лауреатов медали. Значительная часть лауреатов «первой волны» награжденных получила возможность приобрести их и сделали это. В целом лауреаты «второй волны» проявляют заметную пассивность, которая отчасти объясняется неопределенным статусом их лауреатства. Инстинктивно они осознают некоторую «недолегитимность» своего лауреатства, связанную с негативной оценкой практики награждений медалью в период проведения их от КСМК МЦ РГО и приведшей к созданию Совета медали.

Поскольку проблема эта в никакой степени не является продуктом нашей деятельности, то и решение ее не является для нас приоритетом. Мы просто предложили всем желающим, имеющим такое право, подать заявление на включение сведений о них в официальный реестр лауреатов.

Часть их подала такие заявления и получила право выкупить себе значок лауреата, а также пожизненно принимать участие в финишных голосованиях по определению лауреатов медали.

Мы не обязаны форсировать этот процесс. Мы только изготовили значки для будущих лауреатов и предусмотрели возможность обеспечить ими лауреатов прошлых лет.

В целом это справедливый и верный шаг со стороны Совета. Так-как только выдача лауреату в коллективной номинации просто диплома, не очень-то соответствует его статусу. А выдавать каждому лауреату медаль совершенно невозможно, ввиду высокой стоимости её комплекта.

Значок решил эту проблему -- он оказался удобным и относительно дешевым наградным атрибутом медали памяти Александра Морозова.

Подытоживая, мы можем констатировать соответствие полугодового развития деятельности Совета первоначальной концепции, заложенной в решении учредителей о его создании.

Удалось создать эффективную общественную организацию, способную вернуть процесс определения лауреатов медали в надлежащее состояние. То есть уже сейчас сделать его справедливым, обоснованным, максимально объективным и прозрачным.

Ответственный
секретарь
Совета медали



.В. Пильский

08.07.2019