

Cavers Mailing List № 17178

Re: Революция по Пильскому

Автор: **Andrey Pilsky**

Дата: 11 Jul 2018

Я не собирался вступать в дискуссии. Однако, раз уж появляются законные вопросы в корректной форме, то я хочу еще раз разъяснить ключевое обстоятельство всей этой истории — в моем посте ясно и четко сказано, что в официальном крайне подробном отчете Усикова-Мавлюдова топоним "Река Гужва" ОТСУТСТВУЕТ. Желающие могут с ним ознакомиться на <http://www.snowcave.ru/library/nauchn/mavludov-usikov.html>

11 сентября 1979 года этот отчет утвердил член-корреспондент АН СССР В. М. Котляков. Тогда он был еще только начальником отдела гляциологии к которому пристегнули исследование Снежной. Так как в ней были и есть крупные массивы подземного льда.

За весь период исследований Снежной до 1979 мне неизвестна надпись "Река Гужва" на топосъемках. Кстати на графике отчета 1972 года слово "река" присутствует. А вот слово "Гужва" рядом с ним отсутствует. В упомянутом Долотовым отчете КС МГУ за 1973 год в тексте есть несколько упоминаний реки Гужва. Но. На план-графике движения групп по пещере есть отметка "Конец ручья", но нет отметки "Начало реки Гужва". Хотя те кто там бывали отлично же знают, что ручей впадает в довольно широкую реку очень недалеко от ее выхода из завала.

Так что название это притянуто за уши и даже сами МГУшники из тех славных экспедиций не посчитали возможным зафиксировать рабочее название на карте Снежной. Я, кстати, был знаком с некоторыми из них. Исключительно приятные и серьезные люди.

При них Чеботарев и Косоруков ходили ниже травы и были тише воды. Воочию это наблюдал.

Однако я лично ничего бы не имел против наименования участка реки от ручья до 5-го завала "Гужварекой". Даже если нет плана и/или разреза с таким названием этого участка Снежинской реки. Однако я решительно возражаю против попыток назвать всю совокупность поименованных и безымянных участков главной водной артерии Снежной рекой имени бывшей жены Чеботарева. Попытка Булата вытворить это кристальной прозрачности несомненно является цинизмом с большой буквы. Мне будет забавно посмотреть на реакции спелеотуристов и ученых занимающихся пещерной проблематикой. Действительно интересно, как они отреагируют? И что произойдет в случае если Булату и его компании эта затея сойдет с рук? Сколько жен, бывших и не бывших окажутся вписаны в истории пещер руками продажных географов. Вспоминаю зал Пенелопы. Не видел там на табличке фамилию Гужва. Теперь видать появится. Кстати названия участков реки "мелкая река" и "глубокая река" были очень даже рабочими. Но, прижились и в отчет 1979 года попали.

Так что либо Усиков заставил Булата вычеркнуть отовсюду из отчета эту злосчастную реку, либо сам Булат забыл к тому времени как они ее называли :-). А теперь вот через 44 (?!) года вспомнил и аж 15 раз упомянул в статье и надпись с этими словами появилась на плане Снежной (над стрелочкой неподалеку от зала X) в его статье, носящей научный характер появилось. Такая вот темная история с этой рекой.

Что-то вспомнилось, что в 2004, кажется, Дублянский страшно возмущался названием Крубера-Воронья. Не живут вороны на этих высотах — говорил он тогда и жаловался что Тинтилозов на него за это название обиделся, а он ведь ни при чем. И вообще его возмущала ситуация с наименованием пещер. Он удивлялся сколько "Пахучих" пещер наплодила фантазия спелеотуристов :-). Я не фантазирую, он говорил это на камеру. Брали у

него дома большое интересное интервью. Я сейчас как-раз готовлю эти пленки к публикации. Там много интересного. И о пещерах и о людях.

Еще такой момент. Так сложилось что я много знаю о многих. Как позитивного, так и негативного. Мне хочется предостеречь публику типа Чеботарева и Косорукова, да и Булата тоже. Не надо доводить меня своими оскорблениями до адекватного ответа.

Соблюдайте рамки. Не надо выходить за флажки обеспечивающие корректность в публичных высказываниях. Я ведь пока не поддаюсь на провокации и сдерживаю себя от использования в дискуссии части своих знаний... Цените это!

11.07.2018 1:28, Илья Агапов пишет:

Видимо, это какая то волшебная река, которая должна спасти планету от очередного Армагеддона. Не меньше, иначе чего тогда воду по пустякам мутить:)
Банально как то....

С Уважением,
Агапов Илья. Питер.
Русское географическое общество.

Среда, 11 июля 2018, 1:19 +03:00 от Dolotov Yuri <>:

Доброе время суток.

Чего то я ничего не понял в этой речной истории.

В сухом остатке я вижу:

1. Спелеологи МГУ назвали реку в Снежной пещере "речкой Гужва". Вот, например, мы видим этот исторический факт в отчете :

<http://www.snowcave.ru/library/vospomin/mgu73-otchet.htm>

2. Команда Усикова-Морозова никак речку не назвала.

3. Название "речка Гужва" употреблялось постоянно и до сих пор. Я по крайней мере слышал и читал его за это время множество раз.

Может мне кто-то доступным для моего недалекого ума языком объяснить хотя бы три вопроса:

а) в чем заключается научная фальсификация, совершенная Мавлюдовым?

б) в чем заключается оскорбление памяти Морозова?

в) в чем заключается ущерб научной репутации Мавлюдова из-за употребления им в статье названия "речка Гужва"?

Долотов

Протвино

11.07.2018

-----> Спелеологическая почтовая рассылка <-----

Сообщения для рассылки:

Общие вопросы: ,

Архив: <http://cml.happy.kiev.ua>

Подписка/отписка:

(команды "subscribe cml" и "unsubscribe cml" в теле письма)

--
С уважением,

Пильский Андрей Владимирович

8-965-1122802

Прикреплённый файл: [pavsam.vcf](#) (494 Bytes)

[Ответить](#) | [Перейти к списку сообщений](#) | [Предыдущее сообщение](#) | [Следующее сообщение](#) | [Предыдущее в ветке](#) | [Следующее в ветке](#)

CML archive browser created by [Pavel Gulchouck](#)